

GRANSKNING AV SVEA VINDS ANSÖKAN
OCH KOMMUNIKATION

Underlag inför beslut om Långgrund



Foto: Svea Vinds egen visualisering från Landsort

Långgrund – ditt beslut påverkar generationer

Beslutet du fattar om Långgrund är viktigt. Ett ja till ansökan innebär att du ställer dig bakom en industrialisering av vår gemensamma skärgård, vilket kommer att påverka boendemiljöer, skärgårdsupplevelser, naturvärden, djur m.m. i minst 60 år framöver.

Vi är en grupp närboende som har följt samrådsprocessen och läst ansökan inkl. MKB med tillhörande bilagor. Vi menar att:

- *Långgrund är en direkt olämplig placering.*
- *Om kommunen vill satsa på vindkraft så finns bättre alternativ.*
- *Svea Vinds ansökan är full av felaktigheter och brister.*
- *Projektet är förknippat med stora risker för kommunerna.*

Vi hoppas att du tar dig tiden att läsa denna rapport och att den bidrar till en ökad förståelse för konsekvenserna av ett ja till Långgrund.

Tack!

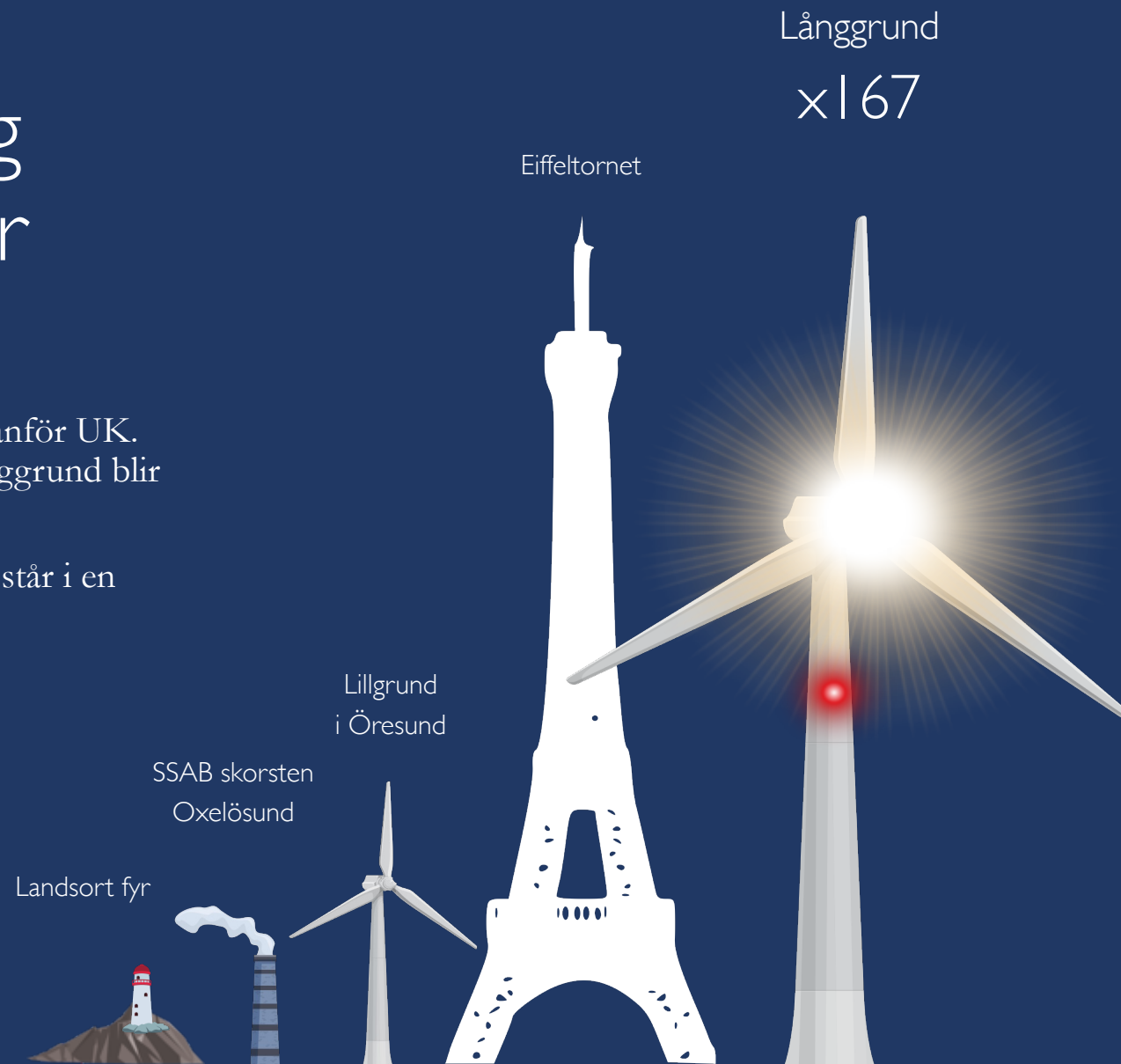


Långgrund – ingen befintlig vindkraftspark är jämförbar

Världens idag största havsbaserade vindkraftspark ligger 89 km utanför UK. Den består av 165 vindkraftverk som är 200 m höga. Verken i Långgrund blir 67% högre och placeringen 70 km närmare kusten.

Sveriges idag största havsbaserade vindkraftspark är Lillgrund och står i en urban miljö. Långgrund upptar en yta som är 56 gånger större.

- 167 vindkraftverk som är 335 meter höga
- Verken har blinkande högintensivt ljus 24/7
- Geografisk yta 259 km² – från Landsort till Arkösund
- Kustnära placering, ca 15 km från land



I ansökan framgår Långgrundss ”Massiva visuella intryck”

Havsbaserad vindkraft som placeras nära land förändrar landskapsbilden markant längs hela kusten. Så här står det i Svea Vinds ansökan, Landskapsanalys, Bilaga O sid. 50-51:

”Vindkraftverkens *massiva visuella intryck*, och därmed synlighet över stora områden, gör att etableringen kommer att fungera som ett nytt, *absolut dominerande landmärke* i landskapet.”

”Det är också fråga om ett landskap med stora skönhetsvärden, vilket tillsammans med den relativa orördheten gör det uppskattat som rekreativ miljö, som turistdestination och som boendemiljö. Känslan av orördhet kommer att påtagligt förändras med de föreslagna etableringarna.”

”Detta gäller även nattetid, då *verkens hinderbelysning ger en komplex ljusbild* som bidrar till att landskapet kommer att upplevas som *betydligt mer urbant och exploaterat* än idag.”

Kommunens turism, friluftsliv och attraktiva livsmiljöer hotas

Alla fem berörda kommuner marknadsför aktivt den fridfulla naturen och orörda skärgården för att locka nya invånare och turister till området.

I ansökan står det uttryckligen att det finns ett *”stort turistiskt värde i att landskapet i så stor utsträckning är oexploaterat och opåverkat”*.

Trots detta dras följande slutsats i Landskapsanalys, Bilaga O, sid. 50-51:

”det är föga troligt att Långgrund påverkar viljan att utöva friluftaktiviteter i området” eller ”att etableringarna kommer att göra trakten mindre attraktiv som turistdestination.”

Landskapsarkitekten som gjort analysen har ingen dokumenterad erfarenhet från arbete med turism eller friluftsliv. *Slutsatsen är helt subjektiv och grundar sig på att det fortsatt kommer att vara tillåtet att vistas i och runt vindkraftsparken.* I parken kommer ljudnivån att vara +50 dBA (Bilaga P, sid. 15).

Eftersom Svea Vind har dragit slutsatsen att varken friluftsliv eller turism kommer påverkas, så redovisas heller inte riskerna för att befintliga arbetstillfällen försvinner på t.ex. skärgårdskrogar och inom besöksnäringen.

Kuststaden
THE COASTAL TOWN

Smakprov från Oxelösund

Upplev en
~~fantastisk~~
skärgård!

Långgrundns placering är direkt olämplig

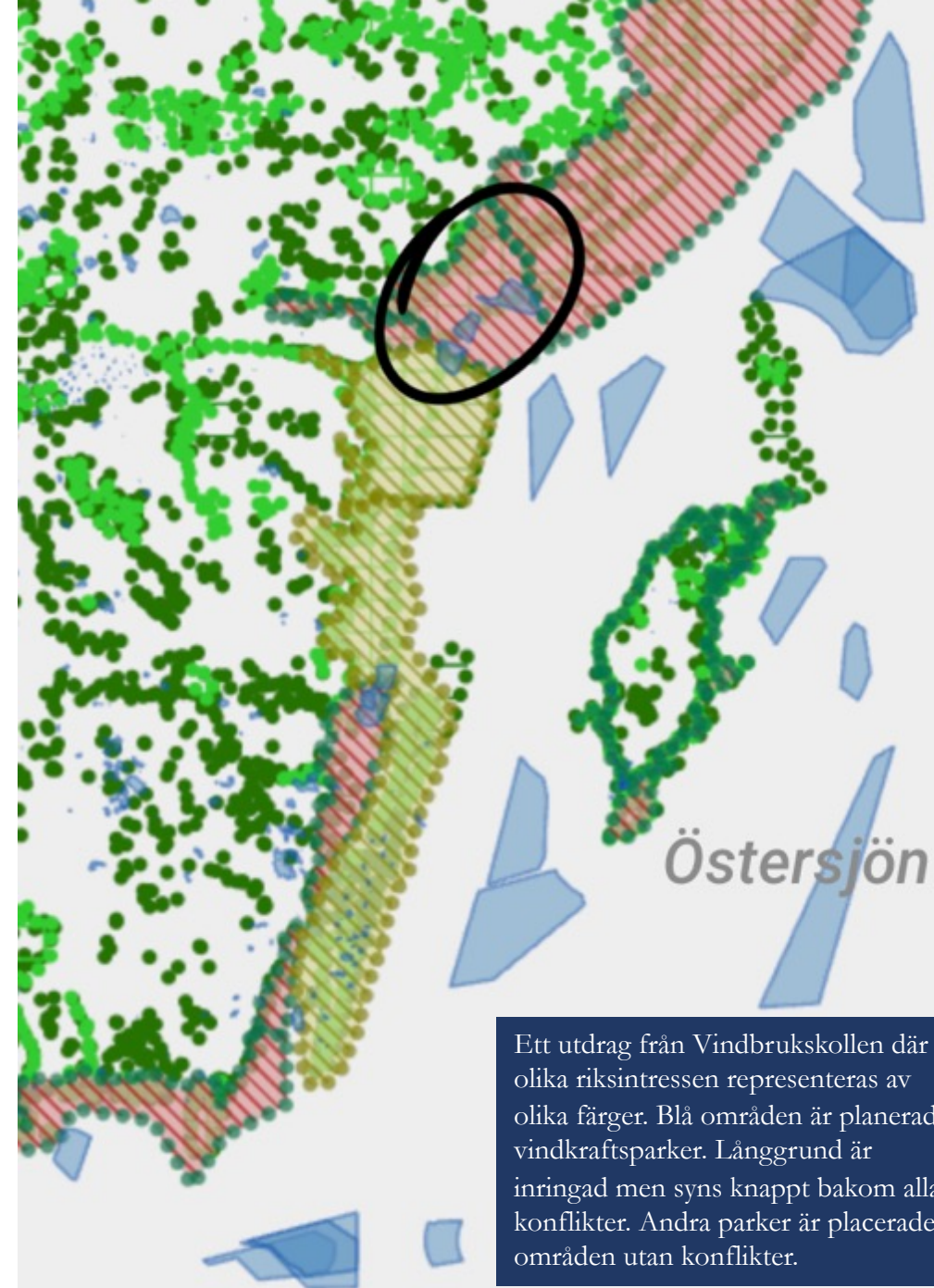
För närvarande planeras cirka 30 havsbaserade vindkraftsparker i Östersjön. *Långgrund är den placering som utan tvekan har flest intressekonflikter.*

Området överlappar med riksintresse friluftsliv, rörligt friluftsliv, obruten kust, högexploaterad kust och naturvård. Totalt får 10 riksintressen stå tillbaka om Långgrund blir verklighet.

Långgrund 2 överlappar dessutom helt med ett område föreslaget av Länsstyrelsen och Naturvårdsverket som Natura 2000-område, d.v.s. ett unikt område särskilt utpekat för att skydda och bevara den biologiska mångfalden, med fokus på fåglar.

Länsstyrelsen, Naturvårdsverket, Sjöfartsverket och Försvarmakten är fyra expertmyndigheter som påtalat Långgrundns olämpliga placering. Naturskyddsföreningen i Nynäshamn och Trosa har sagt nej till etableringen.

Svea Vind sticker ut i branschen genom att välja kustnära placeringar och projektera mitt i friluftsområden.



Ett utdrag från Vindbrukskollen där olika riksintressen representeras av olika färger. Blå områden är planerade vindkraftsparker. Långgrund är inringad men syns knappt bakom alla konflikter. Andra parker är placerade i områden utan konflikter.

Flera och bättre alternativ finns inom räckhåll

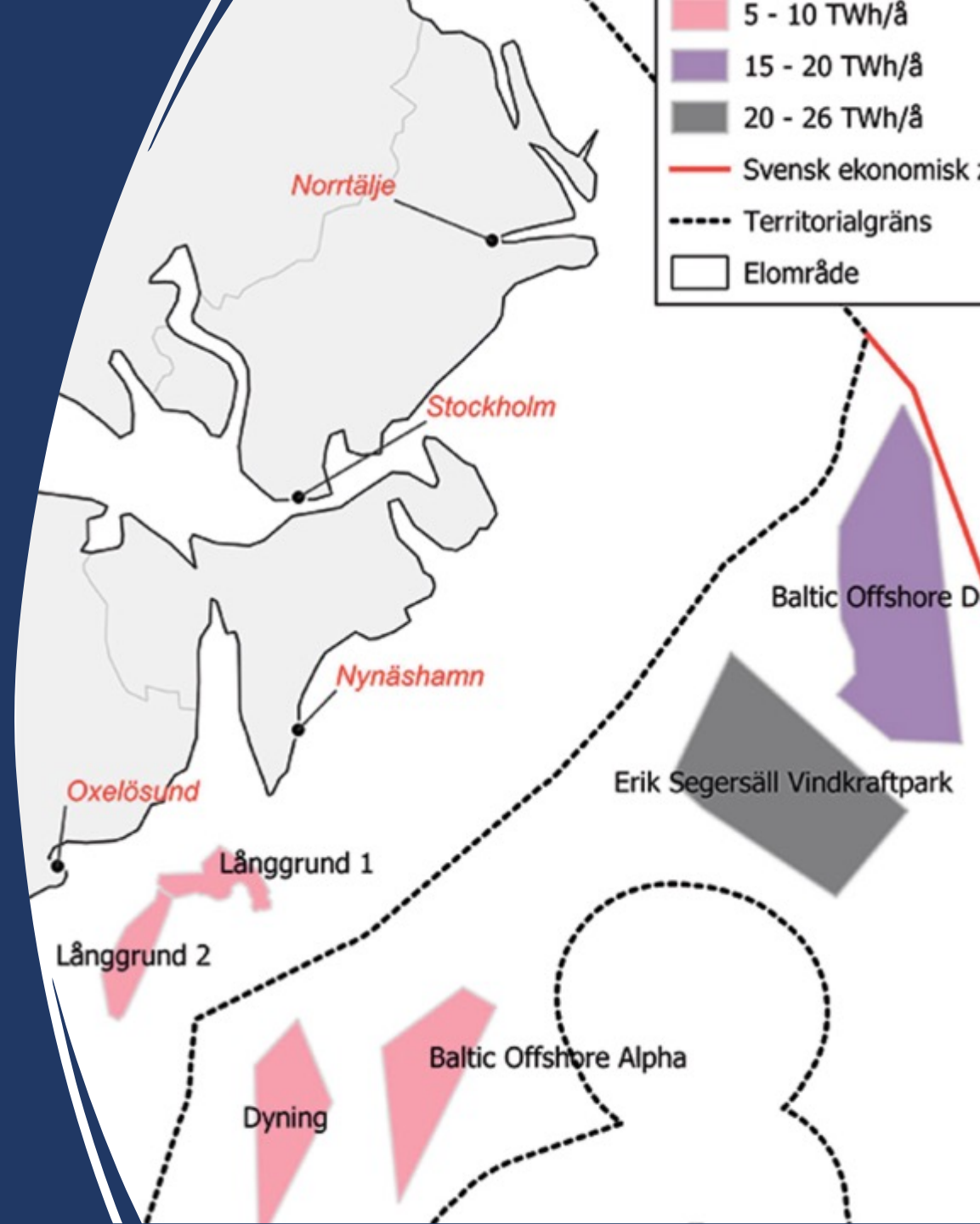
Regionens elförsörjning står inte och faller med Långgrund.


Det planeras för närvarande **tre** stora havsbaserade vindkraftsparker utanför Sörmlands kust – Alpha, Dyrning och Långgrund.

Av dessa ligger Långgrund absolut närmast land. Dyrning ligger tre gånger så långt ut, 45 km från Oxelösund.

Långgrund är den placering som påverkar djur, natur och människor absolut mest.

➤ *Börja där skadan blir som minst!*





Svea vinds ansökan är ett säljmaterial – inte fakta

Det material som Svea Vind presenterat under processen och i ansökan är ett säljmaterial som inte ska förväxlas med fakta. Ansökan har inte granskats av oberoende part och de konsulter som anlitas är utvalda och betalda av bolaget.

Två av många exempel på hur Långgrund säljs in:

- Svea Vind har sagt att Långgrund ska producera el redan 2028. I ansökan framgår dock att parken bygger på teknologi med 22 MW turbiner (MKB, Bilaga III, sid. 43). Baserat på nuvarande teknikutveckling kommer dessa turbiner inte finnas på marknaden på många år. Svea Vind ansöker dessutom om 15 års byggtid. Givet detta är det ***osannolikt att Långgrund producerar el år 2028.***
- Svea Vind använder bristfälliga och betalda undersökningar som bevis i sin argumentation. Ett exempel är en undersökning om hur fastighetspriser påverkas av vindkraft. I undersökningen har boende runt Lillgrund tillfrågats om hur de TROR att vindkraftsparken påverkat fastighetspriserna. Trots att undersökningens brister har påtalats flera gånger och trots att det finns svensk forskning från KTH på området, så fortsätter Svea Vind att använda Lillgrund-undersökningen. ***Värt att notera är att KTH:s forskning, till skillnad från branschens egen telefonundersökning, visar på en negativ påverkan.***

Ett projekt med stora ekonomiska risker

Svea Vind Offshore är ett litet Gävlebaserat bolag med 14 anställda. De projekterar för närvarande åtta havsbaserade vindkraftsparker parallellt, men har aldrig lyckats få ett godkänt miljötillstånd.

➤ *Svea Vind saknar med andra ord helt referenser.*

Svea Vind är en dörröppnare till svenskt vatten. Det är spanska Iberdrola, vars största ägare och strategiska samarbetspartner är Qatar Investment Authority (8,7%), som tar över stafettpinnen snart. Vem som äger Långgrund när det är dags att plocka ner verken är det ingen som vet, inte heller hur länge de faktiskt kommer att hålla. Den ekonomiska kalkylen är därför väldigt svår att få ett grepp om. Det vi vet är att svenska krav på avsättning till avveckling är betydligt lägre än i andra länder.

➤ *Vad händer om fonderade medel inte räcker för att täcka kostnaderna att avlägsna 167 betongfundament som väger 16 000 ton styck* (Bilaga II, Teknisk beskrivning, sid. 12).

Den bygdepeng som Svea Vind lockar berörda kommuner med nämns inte i ansökan. Av en presentation som Svea Vind höll för Oxelösunds politiker framgår att den lokala kompensationen som Svea Vind muntligen lovar kan förändras beroende på t.ex. lagstiftning eller förändringar i skatter.

➤ *Omsättningen är idag okänd och hur lagen ser ut när Långgrund väl är i drift är ej känt.*



Svea Vinds ärlighet och leveransförmåga bör ifrågasättas

I ansökan lyfter Svea Vind fram att torsken är en rödlistad art som förväntas finnas i området där vindkraftsparken planeras. De ägnar en halv sida i sin domstolsansökan åt att beskriva forskningsinitiativet RedCod och den välrenommerade stiftelsen BalticWaters arbete för att återinplantera torsk i Östersjön. De avslutar med att skriva att ”ett samarbete undersöks”.

- *Baltic Waters har meddelat domstolen att ett samarbete varken finns eller undersöks (Nacka TR M 3580-23, Aktilaga 19).*

I ansökan lyfter Svea Vind även fram att de har blivit utsedda av Energimyndigheten till strateginod för vätgas, med målsättningen att påskynda omställningen till ett hållbart samhälle.

- *Vid kontakt med Energimyndigheten framgår att arbetet inte lett till några resultat och att Svea Vinds strateginod EnergHy är bortplockad från Energimyndighetens hemsida.*

Ytterligare ett initiativ som Svea Vind lyfter fram på sin hemsida är ett avtal med Gävle hamn om att projektera, finansiera och driftsätta en anläggning för vätgasproduktion i hamnområdet. Planerad start för vätgasproduktionen var satt till första kvartalet 2023.

- *Vid kontakt med Gävle Hamn framgår att kommunen allokerat mark till Svea Vind men att ingenting har byggts.*

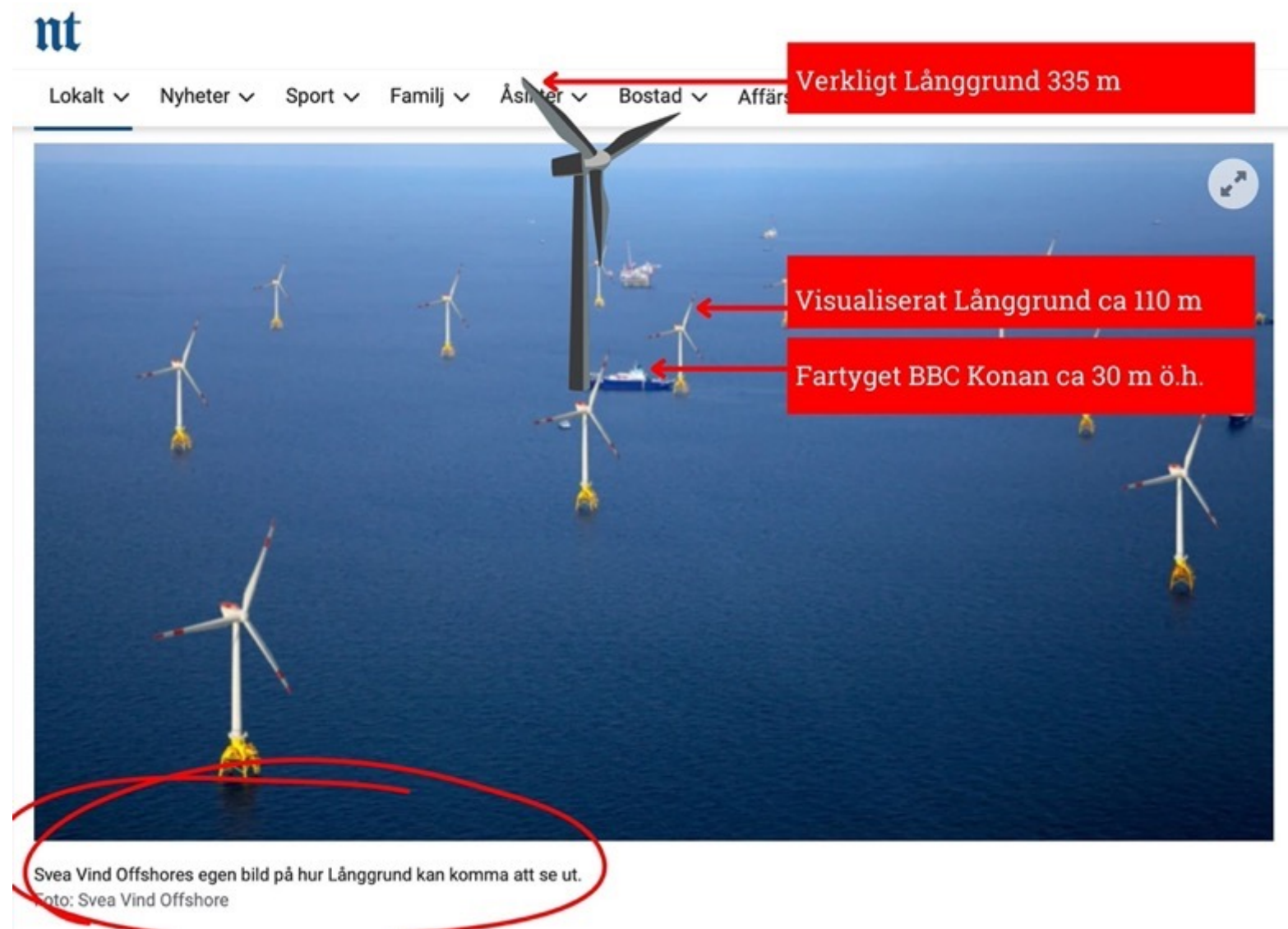
Sprider medvetet vilseledande bilder och information

I presentationsmaterial, MKB och media sprider Svea Vind systematiskt information som inte stämmer.

Det här är ett exempel på en bild som Svea Vind försett media med. →

Om fartyget på bilden är i ungefär samma storlek som BBC Konan, som används vid vindkraftsanläggningar, är verken på bilden ca 110 m. Verkligheten för Långgrund är en helt annan, vilket illustrationen visar.

➤ *Att hävda att Långgrund kan komma att se ut så här vilseleder invånarna.*



Invånare och närboende har blivit lurade

I samrådet fick alla närboende ett brev där det tydligt står *"den påverkan bolaget kan förutse är endast visuell och inte av betydande slag"*. Värt att notera är att boende på Hävringe, den ö som berörs mest, inte fått någon information om etableringen. Sen 2016 har Svea Vind Offshore framgångsrikt kommunicerat i media att Långgrund är bra för miljön och inte kommer påverka varken närboende, turism, friluftsliv eller bostadspriser. *När invånare inte får ärlig information riskerar det att väcka kraftiga reaktioner när verkligheten kommer i kapp.*

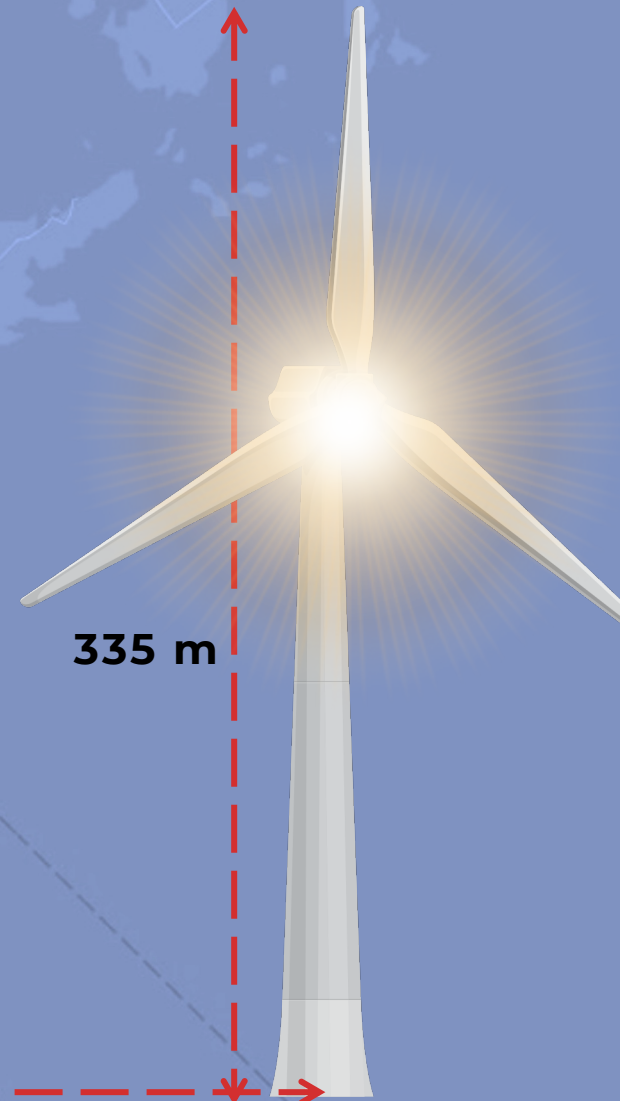
En människa ser tydligt en 20 m hög fyr på 12 km avstånd. Den kustnära placeringen av Långgrund gör att vindkraftsanläggningen kommer att dominera landskapsbilden längs hela Sörmlands kust och skärgård.

12 km

16,5 km

20 m

335 m





Ditt beslut är viktigt!

Långgrund kommer att omvandla vår unika skärgård med stora djur- och naturvärden till en industrianläggning. Svea Vind beskriver själva Långgrund som ett dominerande landmärke som ger ett massivt visuellt intryck med komplex belysning från stora land- och havsområden. ***Det är en direkt olämplig placering.***

På fel plats blir vindkraften långt ifrån grön och hållbar. Långgrund är den placering som har i särklass flest intressekonflikter av alla vindkraftsparker som just nu planeras i Östersjön. ***Det finns bättre alternativ.*** Det planeras ytterligare två stora vindkraftsparker i närområdet med betydligt mindre påverkan för djur, natur och människor.

Under hela processen har Svea Vind aktivt arbetat för att förminska konsekvenserna av Långgrund. Läs därför ansökan och MKB med kritiska ögon innan du fattar ditt beslut. ***Ansökan är full av uppenbara fel och brister.***

Långgrund är ett ***enormt projekt förknippat med stora risker och långsiktiga konsekvenser.***

Tack!